PARTICIPARE VALOROASĂ, ÎN FRUNTE CU VICECAMPIOANA LUMII, LA TURNEUL INTERNAŢIONAL DE POLO DE LA PITEŞTI

Un eveniment aşteptat cu interes în lumea nataţiei noastre va avea loc săptămîna viitoare. Este vorba despre tradiţionalul turneu internaţional de polo al ţării noastre, care se bucură şi la această ediţie de o participare selectă. La competiţia găzduită în noul şi modernul bazin din Piteşti şi-au anunţat participarea şapte echipe de peste hotare — din trei continente — în frunte cu puternica reprezentativă a Ungariei, vicecampioană mondială şi europeană **en titre**. Vor fi prezente, de asemenea, selecţionatele Iugoslaviei şi Cubei, din primul pluton al poloului internaţional, alături de formaţiile Cehoslovaciei, Bulgariei, Poloniei şi (prezenţă inedită) Egiptului. În această companie, echipa noastră, cu noutăţile sale (inclusiv la nivelul conducerii tehnice), va încerca să demonstreze că se află la începutul unui drum bun.

Meciurile au loc vineri 23, sîmbătă 24 şi duminică 25 martie.

● ANCA PĂTRĂŞCOIU, deţinătoarea celei mai bune performanţe mondiale a sezonului la 200 m spate (cu timpul de 2:12,45, faţă de 2:12,84 **Cornelia Sirch**, 2:13,20 şi 2:13,36 **Birte Weigang**, 2:14,38 **Kathrin Zimmerman**, 2:14,41 **Sirch** — toate din R.D.G., 2:15,15 **Carmen Bunaciu**), participă, la sfîrşitul acestei săptămîni, la un important concurs internaţional organizat la Budapesta, sub egida „Electroimpex". Pe blocstarturi vor mai urca şi alţi înotători fruntaşi din ţara noastră : **Robert Pinter, Gabriela Baka, Teodora Hauptricht, Noemi Lung, Flavius Vişan, Costin Negrea, Laura Sachelarie, Oliviu Băcuieţi.** Ei sînt însoţiţi de antrenorul emerit **Gheorghe Dimeca.**

● LA PATRULATERUL pentru juniori de 14 ani din Cehoslovacia, care se desfăşoară cu începere de azi, vor fi prezenţi, alături de sportivi din R.D.G., Polonia şi din ţara gazdă, o serie de foarte tineri înotători români, între care : **Iulia Mateescu, Laszlo Bay, Adriana Şerban, Simona Ritti, Mădălin Iliescu, Ligia Cozma, Tamara Costache.** Antrenori : **M. Gothe, M. Mitrofan, I. Bachner.**

În Divizia „A" de volei (m)

EXPLORĂRI BAIA MARE A PIERDUT ACASĂ: 1-3 CU DINAMO BUCUREŞTI

BAIA MARE, 15 (prin telefon). În sala „Dacia" din localitate s-a disputat, în prezenţa a peste 1 500 spectatori, restanţa campionatului de volei masculin dintre formaţiile **Explorări** şi **Dinamo Bucureşti,** unul dintre cele mai importante meciuri ale returului. Era de prevăzut ca băimărenii să dea acasă o replică mai ambiţioasă campionilor, conform „obişnuinţei" în întîlnirile dintre cele două echipe. Totuşi, într-un fel, tradiţia s-a menţinut, jocul fiind disputat, dar cu multe greşeli de ambele părţi, completate şi de greşeli de arbitraj. Dinamo a cîştigat cu **3—1 (9, —14, 13, 10)** într-un joc lent, greoi, axat în general pe construcţii simple şi atacuri în forţă care au păgubit spectacolul şi nu s-a ridicat la calităţile tehnice pretinse la aceste formaţii.

Primul set a fost dominat de bucureşteni, care au fructificat din plin forţa loviturilor lui **Dumănoiu, S. Pop** şi virtuţile blocajului, în timp ce de la gazde trăgătorul de forţă Miţu făcea pur şi simplu figuraţie, singurii care erau mai prezenţi în atac fiind **Corcheş** şi **Staicu.** Din setul al doilea însă partida s-a echilibrat ca urmare a intrării la pupitru a gazdelor, a tînărului **Moroianu** care a schimbat faţa jocului. Într-un final palpitant (localnicii au condus cu 14—10), Explorări a egalat situaţia la seturi. Se părea că vom consemna surpriza, cînd, în setul 3, băimărenii au condus cu 13—6. Inexplicabilă relaxarea gazdelor care apoi n-au mai putut să treacă de blocajul înalt dinamovist, pierzînd un set aproape cîştigat ! Şi apoi, meciul, deşi în ultimul set au avut la început conducerea (7—4).

Arbitri **E. Ududec** şi **Al. Ignat** au condus confuz şi cu greşeli echipele : EXPLORĂRI — **Staicu,** Covaciu **(Moroianu),** Tutelea (Bujor), Miţu (Ignişka), Strauff (Arbuzov), **Corcheş** ; DINAMO — Căta-Chiţiga (Slabu), **Enescu** (Păuşescu), Gîrleanu, **Pop,** Vrîncuţ, **Dumănoiu** **(Gheorghe).**

Aurelian BREBEANU

CAMPIONATELE DE HEXATLON ŞI PENTATLON

Rezultatele campionatelor republicane de atletism la probe combinate, hexatlon (bărbaţi) şi pentatlon (femei), seniori şi juniori : HEXATLON, **seniori** : 1. **Ion Buligă** (I.E.F.S.) 4 851 p, 2. Daniel Albu (Steaua) 4 601 p, 3. Răzvan Enescu (C.S.S. Triumf) 4 466 p ; **juniori** : 1. **Enescu**, 2. Jean Gaciu (C.S.S. 5 Bucureşti) 4 325 p, 3. Laszlo Hodos (C.S.S. Tg. Mureş) 4 167 p. PENTATLON, **senioare** : 1. **Corina Ţifrea** (Steagul roşu Braşov) 4 438 p, 2. Liliana Năstase (C.S.U. Galaţi) 4 424 p, 3. Gabriela Mihalcea (Politehnica Iaşi) 4 237 p ; **junioare** : 1. **Teodora Paloşanu** (C.S.S. Bacău) 4 156 p, 2. Elisabeta Anghel (C.S.S. Luceafărul Braşov) 4 055 p, 3. Camelia Cornăţeanu (C.S.S. Cîmpulung Muscel) 4 038 p.

DOI LIDERI ÎN TURNEUL INTERNAŢIONAL MASCULIN DE ŞAH

Ligia Jicman, învingătoare în întrecerea feminină

BĂILE HERCULANE, 15 (prin telefon). Pe plaiurile Cernei se simte parcă mai mult venirea primăverii, dar „fierbinţi" sînt mai cu seamă orele de şah din somptuoasa sală a hotelului „Afrodita", unde participanţii la Turneul internaţional masculin dau ultimele asalturi pe tabla cu patrate albe şi negre. Mai sînt două runde de jucat, după care vom cunoaşte învingătorul sau învingătorii, fiindcă egalităţile din fruntea clasamentului se menţin şi în preajma finişului. Deocamdată, turneul are doi lideri, trio-ul aflat pînă acum la conducere (Holmov, Ghiţescu, Mărăşescu) a fost serios atacat în cea de a 11-a rundă, pierzîndu-l pe unul din concurenţi. Th. Ghiţescu (cu negrele) a trebuit să încline steagul, într-un dificil final de cai şi pioni, în faţa lui O. Foişor, revenit în formă. Tot cu negrele a jucat şi Ioan Mărăşescu împotriva redutabilului maestru al atacului Giorgios Makropoulos. Timişoreanul a ştiut, însă, cum să pareze toate ameninţările tactice lansate de adversar, încununîndu-şi defensiva cu o fină combinaţie care a echilibrat jocul — remiză. Şi marele maestru sovietic Ratmir Holmov s-a aflat la un moment dat în dificultate, dar a găsit căile spre egalare, obţinînd remiza cu Iulis Armaş. Aşadar, Holmov şi Mărăşescu rămîn singuri la timonă...

În celelalte întîlniri ale rundei a 11-a : **Vera — Grünberg 1—0, Espig — Ştefanov 1—0, Bărbulescu — Petrosian şi Ionescu — Lukacs remize.**

În clasament : **Holmov, Mărăşescu 7, Ghiţescu, Bărbulescu, Espig, Makropoulos 6,5, Foişor, Lukacs 6, A. Petrosian 5,5, Armaş, Vera 4,5, Ionescu, Grünberg 4, Ştefanov 2,5.** Cîteva partide decisive în runda a 12-a : **Holmov — Ghiţescu, Foişor — Petrosian, Bărbulescu — Ştefanov, Espig — Mărăşescu şi Makropoulos — Lukacs,** cu implicaţii pentru configuraţia primelor locuri.

★

Turneul feminin din cadrul Festivalului şahist „Hercules '84" s-a încheiat cu victoria timişorencei **Ligia Jicman,** care a remizat în ultima rundă cu **Gabriela Olteanu.** Ea a fost egalată de **Mariana Duminică** (care o învinge pe **Viorica Tölgyi**), dar bucureşteanca are un punctaj al coeficienţilor mai slab. Celelalte rezultate: **Nagrocka — Sosnowska 0—1, Kaş — Chiricuţă 1—0, Ionescu — Arias 1—0, Bădulescu — Chiş remiză.**

Clasamentul final : **Jicman, Duminică 7,5, Olteanu, Ionescu 7, Kaş, Sosnowska 6,5, Arias 5,5, Bădulescu, Kiş 4,5, Nagrocka 4, Chiricuţă 3,5, Tölgyi 2.** Turneul a fost excelent organizat în saloanele hotelului „Roman" şi condus cu multă competenţă de arbitrii internaţionali **C. Ungureanu** şi **P. Seimeanu.**

Radu VOIA

La încheierea sezonului de patinaj viteză

BILANŢUL SCOATE LA IVEALĂ TOT VECHILE CARENŢE...

● Succese de moment ● Programe de antrenament din... auzite ● Pistele reduse sînt ignorate

Ca şi în celelalte sporturi de iarnă, patinajului viteză i s-au creat în ultimii ani **condiţii îmbunătăţite pentru afirmarea internaţională, inclusiv pe plan olimpic.** În consecinţă, cîţiva dintre alergătorii talentaţi au marcat un oarecare salt valoric, reuşind în ultimul ciclu olimpic să se numere printre animatorii unor concursuri : 1982 — Zsolt Zakarias, locul 2 la 3 000 m în „Cupa Prietenia" ; Simona Toboruţ — 4 la 3 000 m în „Cupa Prietenia" şi 10 la aceeaşi probă la C.M. de junioare ; 1983 — Tibor Kopacz, 5 la 5 000 m, 8 la 1 500 m şi 10 în clasamentul general la C.E. de seniori ; 1984 — Tibor Kopacz, 3 la 5 000 m, 5 la 500 m şi 5 în clasamentul general la C.E. de seniori. În rest, progresul patinatorilor noştri s-a limitat la realizarea de noi recorduri republicane de seniori şi de juniori. **Din păcate, rezultatele promiţătoare nu au fost confirmate la cele mai importante competiţii,** obiectivele la J.O. de la Sarajevo, obţinerea unui punct, adică clasarea unui sportiv în primele 6 locuri la o probă, precum şi dobîndirea de noi recorduri republicane nefiind îndeplinite. Iată „cum explică acest eşec antrenorul Dan Lăzărescu : **„Supunîndu-i pe sportivi unui program intensiv de pregătire, într-un timp scurt, nu am găsit soluţia cea mai potrivită pentru refacerea organismului după efort. Apoi, n-am reuşit să dezvoltăm, la cerinţele marii performanţe, forţa şi viteza".**

Explicaţiile antrenorului Dan Lăzărescu impun cîteva observaţii. Lucrîndu-se în etapa finală cu un număr redus de selecţionabili, Tibor Kopacz, Ion Opincariu şi Dezideriu Jenei, fără concurenţă în lot, aceştia s-au considerat la un moment dat „senatori de drept", **mentalitate faţă de care antrenorul lor n-a manifestat exigenţa cuvenită şi astfel nu a mai existat o disciplină fermă în muncă pe toată durata pregătirii.** Antrenorului Dan Lăzărescu şi elevilor lui le-a fost acordat un credit total. **Ei n-au mai fost suficient controlaţi şi îndrumaţi în lunga lor pregătire.** Avînd în vedere experienţa anilor trecuţi (vezi comportarea sportivilor români la olimpiada albă de la Lake Placid), **considerăm ca NEREALISTĂ menţinerea hotărîrii ca nu toţi olimpicii să participe la campionatele naţionale, care ar fi constituit o concludentă verificare a stadiului pregătirilor, UN TEST DECISIV, preferindu-se deplasări costisitoare de la un concurs la altul, peste hotare.** Menţionînd că graficul formei sportive n-a avut o linie ascendentă, devine clar că nu s-a ştiut cînd vor atinge vîrful de formă olimpicii. Iar pretinsa oboseală, dacă a existat, **vine să întărească afirmaţia că procesul de instruire a fost greşit conceput şi condus.**

Comportarea necorespunzătoare a viteziştilor noştri la Sarajevo reflectă în general IMPASUL PRELUNGIT în care se află patinajul viteză (avem doar o singură senioară la vîrsta respectivă — Gabriela Szencovici, numărăm pe degete alergătorii de performanţă, se pleacă peste hotare cu echipe improvizate, din lipsa unor competitori de valoare). **PENTRU CĂ NU S-A CREAT CLIMATUL PROPICE ORGANIZĂRII MUNCII.** Să concretizăm. Specialiştii federaţiei şi ai cluburilor au legat întotdeauna decalajul valoric existent de absenţa unei piste artificiale. În consecinţă, ei au optat cu precădere pentru turnee de pregătire peste hotare care, însă, n-au avut darul să producă un progres real, succesele de moment nefăcînd **altceva decît să evite dibaci abordarea frontală, cinstită, a adevărurilor în care îşi duce viaţa acest sport.** După părerea noastră, cu mai puţine eforturi materiale decît s-au făcut în ultimii ani pentru aceste pregătiri precompetiţionale în străinătate **s-ar fi putut crea un cadru în care programul de instruire a loturilor reprezentative să se desfăşoare sub ochii tuturor factorilor responsabili.** Nici patinoarele naturale nu au fost utilizate în mod eficient. Pista betonată de la Miercurea Ciuc nu funcţionează cu maximum de randament, ratîndu-se adesea perioade de timp favorabil. În ultima vreme s-a renunţat la pista naturală de pe Lacul Ciucaş, din Tuşnad. Şi mai sînt şi alte lacuri nevalorificate (Sf. Ana, Bilea etc.) ale căror condiţii climaterice conservă gheaţa mai multe luni pe an. Nu sînt folosite raţional nici cele aproape 20 de patinoare artificiale, pe care atît începătorii (ca şi sportivii consacraţi) pot efectua diferite exerciţii tehnice.

În fiecare sezon sînt depistate numeroase elemente talentate, dar care se pierd pe drum, **deoarece micii patinatori nu sînt stimulaţi de un program competiţional atractiv şi continuu** (din septembrie pînă în martie), **desfăşurat pe piste reduse ce se pot amenaja pe patinoarele artificiale.** Doar cu 2—3 concursuri republicane organizate la Miercurea Ciuc, în vacanţa de iarnă, nu se poate alimenta rezervorul de cadre de perspectivă.

Numărul antrenorilor calificaţi a crescut considerabil, dar majoritatea tehnicienilor nu pun în practică o linie metodică generală, adaptată la specificul secţiilor respective, fiecare lucrînd după un **program alcătuit din... auzite.** De asemenea, mentalitatea îngustă a unor antrenori se manifestă pînă la nivelul loturilor republicane, în care — din unele interese mărunte, personale — au fost promovaţi sportivi de o valoare incertă, în dauna altora, cu rezultate care îi recomandau cu prisosinţă selecţionerilor.

Concluzia ? **Cu o singură floare (medalia de bronz obţinută de Tibor Kopacz la C.E. de la Larvik, neconfirmată însă la J.O.!) patinajul viteză rămîne în mediocritate.** Epilog datorat unor carenţe mai vechi, care trebuie, în sfîrşit, să determine luarea unor **MĂSURI** de natură să valorifice, într-o perspectivă apropiată, resursele reale existente în acest sport cu largă audienţă la tineret.

Traian IOANIŢESCU

Campionatul de hochei

A DOUA JUMĂTATE A CLASAMENTULUI PUNE PROBLEME... PRIMEI PĂRŢI

Una dintre principalele concluzii ale recent încheiatului campionat de hochei a fost şi aceea că diferenţele dintre partea superioară a clasamentului (primele trei clasate) şi a doua jumătate a ierarhiei naţionale (ultimele trei clasate) s-au redus simţitor. Afirmaţia nu are numai baze strict obiective, cum ar fi faptul că rezultatele dintre aceste două „grupe" distincte din eşalonul fruntaş al hocheiului nostru au devenit mai strînse, fruntaşele fiind de multe ori nevoite să se întrebuinţeze serios pentru a învinge (şi încă la limită !). Este vorba şi de observarea unei creşteri generale valorice, îmbucurătoare, cu atît mai mult cu cît ea a cuprins comportarea aproape din întregul sezon şi nu doar din anumite perioade. Subliniem acest lucru pentru că de ani şi ani în hocheiul nostru lupta pentru întîietate a fost limitată doar la duelul Steaua — Dinamo, apoi disputa s-a dat în trei : Steaua — S.C. Miercurea Ciuc — Dinamo, iar acum în această luptă au început să intervină — deocamdată timid, este drept — şi formaţiile din partea a doua a clasamentului.

Pe fondul acestei observaţii, care atestă o dezvoltare mai cuprinzătoare a hocheiului nostru, să aruncăm o privire retrospectivă asupra evoluţiei celor trei echipe aflate în partea a doua a clasamentului : **4. Progresul Miercurea Ciuc, 5. Avîntul Gheorgheni şi 6. Dunărea Galaţi.** Interesant ni se pare faptul că echipele **Avîntul Gheorgheni** şi **Dunărea Galaţi** au acelaşi număr de puncte (11), dar au fost departajate de numărul de victorii, hocheiştii din Gheorgheni cîştigînd 3 din cele 6 partide disputate, iar gălăţenii numai 2, una terminîndu-se la egalitate !

Aflată pe locul 4 în clasament, **Progresul Miercurea Ciuc** (antrenor principal **Emeric Mezei,** antrenor secund **Iuliu Szabo**) se găseşte pe o poziţie pe deplin meritată, chiar dacă la începutul sezonului nu prea s-a manifestat ca o formaţie închegată, bine pregătită fizic şi prea dornică de rezultate bune. Valoarea lotului, din care fac parte numeroşi jucători care pînă mai ieri se aflau la echipe fruntaşe **(Prakab, Gabrielli, Kemenessy, Peter, Petreş,** portarul **Varadi** şi alţii), justifică poziţia finală a echipei, dar nu şi comportarea ei din prima parte a întrecerii. Schimbarea conducerii tehnice la jumătatea disputei a adus un suflu nou. S-a văzut destul de repede că echipa ştie să joace mai ordonat, mai coerent din punct de vedere tactic şi mult mai bine grupată în apărare, ceea ce a făcut-o să termine cu un total de 17 p, faţă de cele 11 acumulate de ultimele două clasate. Aflată pe ultimul loc mult timp (pînă înaintea ultimei etape din ultimul turneu !), **Avîntul Gheorgheni** (antrenor **J. Kemenessy**) îşi datorează... „salvarea" şi trecerea pe penultimul loc unei neaşteptate victorii obţinute în penultimul turneu, disputat chiar la Galaţi, în faţa rivalei sale Dunărea Galaţi (scor 4—2), ca şi celeilalte victorii, din ultima etapă a campionatului, cînd la Miercurea Ciuc a învins, la capătul unui meci dramatic, tot pe Dunărea Galaţi, cu 6—5. Şi astfel, pe fondul unei mari ambiţii şi mai puţin al unui hochei bine conturat tactic, Avîntul Gheorgheni (în rîndurile căreia se află cîţiva tineri talentaţi, cum sînt portarii **Kedves** şi **Kiraly,** fundaşul **Ambruş,** atacantul **Csata**) a prins în ultimul moment... „trenul" primei serii valorice a Diviziei „A", lăsînd „lanterna roşie" echipei Dunărea Galaţi.

În ciuda faptului că an de an de la echipa gălăţeană au plecat pe la alte cluburi, 2, 3 şi chiar 4 jucători, ceea ce este mult pentru o secţie de hochei în care omogenizarea liniilor de atac, a perechilor de fundaşi şi a întregii echipe se face greu, **Dunărea Galaţi** a rămas mereu în prima serie valorică, obţinînd uneori rezultate bune (anul acesta, victorie la Dinamo cu 5—4, ceea ce n-a reuşit nici una din formaţiile din a doua jumătate a clasamentului), care au fost urmate — din păcate — de comportări slabe, de înfrîngeri neaşteptate. În ultimul timp neînţelegerile dintre o parte din jucători şi cuplul de antrenori **(I. Tiron** şi **O. Corduban)** au dus la slăbirea potenţialului de joc al echipei, la scăderea puterii ei de luptă, la înregistrarea unor eşecuri tocmai în partidele decisive, în care dincolo de valoarea tehnică sau tactică este nevoie mai ales de ambiţie şi putere de luptă. La acest capitol, este clar, Avîntul Gheorgheni a fost mai bună ! În orice caz, Dunărea Galaţi are de jucat două meciuri de baraj (în 6 şi 7 aprilie la Gheorgheni) cu prima clasată în seria a doua valorică, IMASA Sf. Gheorghe, şi are toate şansele să rămînă în primul eşalon.

Călin ANTONESCU

Clasament golgeteri

1. **Traian CAZACU** (Steaua) 88 p (48 de goluri + 40 de pase de gol) ; 2. Ladislau Solyom (Dinamo) 61 p (35+26) ; 3. Alexandru Hălăucă (Steaua) 53 p (33+20) ; 4. Vasile Huţanu (Steaua) 51 p (30+21) ; 5. Marian Pisăru (Dinamo) 48 p (25+23).

Clasament „Fair-play"

1. **Avîntul Gheorgheni 314 minute de penalizare** ; 2. S.C. Miercurea Ciuc 383 minute ; 3. Dunărea Galaţi 475 minute ; 4. Steaua 519 minute ; 5. Dinamo 541 minute. Echipa Progresul Miercurea Ciuc a fost descalificată pentru că a avut o penalitate de meci.

În Divizia „A" de lupte libere

O ETAPĂ A ECHILIBRULUI

Duminică, în mai multe localităţi, se vor desfăşura **întrecerile etapei a II-a a Diviziei „A" de lupte libere.** Aproape fără excepţie, „triunghiularele" se anunţă echilibrate. **La Oradea** se întîlnesc formaţiile locale **A.S.A.** şi **Înfrăţirea,** într-o confruntare de orgoliu deschisă oricărui rezultat. Probabil primul loc în grupa respectivă va fi decis de replica celei de a treia echipe, **Rapid Arad.** La **Timişoara,** formaţia gazdă, **U.M.,** deşi avantajată de faptul că va lupta în faţa propriilor suporteri, are totuşi o misiune dificilă în partidele cu **C.S. Satu Mare** şi **Constructorul Hunedoara.** Iubitorii luptelor din Capitală au prilejul să asiste la mai multe confruntări : în sala din Giuleşti îşi vor disputa întîietatea, într-un „triunghiular" pasionant, **Nicolina Iaşi, Hidrotehnica Constanţa** şi **Rapid Bucureşti,** în sala de la I.E.F.S. se vor întîlni **C.S. Sătesc Brăneşti, C.S.M. Reşiţa** şi **Vulcan Bucureşti,** iar la Steaua partida dintre **Steaua** şi **Lemnarul Odorheiu Secuiesc.** Celelalte întreceri sînt programate la **Cluj-Napoca, Tg. Jiu, Craiova, Sf. Gheorghe, Balş, Brăila** şi **Municipiul Gh. Gheorghiu-Dej.**

În toate localităţile, întrecerile vor începe la ora 10.

De mîine, la Ploieşti

FINALELE CAMPIONATULUI DE JUDO — TINERET

Sîmbătă şi duminică, în Sala sporturilor „Victoria" din Ploieşti se vor desfăşura finalele Campionatului republican de judo pentru tineret, la care participă judoka între 17 şi 19 ani, calificaţi în etapele de zonă disputate în luna februarie.

Pe saltelele de concurs se vor alinia peste 200 de sportivi, printre care şi componenţi ai lotului olimpic, cum sînt : **Adrian Mudura** (cat. semiuşoară), **Ştefan Nagy** (semimijlocie) şi **Adrian Clinci** (semigrea).

Sîmbătă, de la ora 9, vor avea loc întrecerile eliminatorii, de la 15,30 recalificările, iar duminică, de la ora 9, finalele.

SCRIMA ROMÂNEASCĂ ÎNAINTEA „MONDIALELOR" DE TINERET '84

(Urmare din pag. 1)

— Şi la această oră mai avem destule semne de întrebare. **Ca să fiu foarte sinceră, chiar mai multe decît certitudinile...**

— Semnele de întrebare se datoresc, presupun, slabei comportări a tinerei noastre garnituri la recentul „Turneu Prieteniei", de la Bratislava...

— **Bineînţeles, pentru că nu ne-am aşteptat ca reprezentanţii noştri — chiar dacă au avut media de vîrstă cea mai scăzută din competiţie şi nu au aliniat cele mai bune garnituri la floretă feminin şi sabie, primele elemente ale acestor arme pregătindu-se cu loturile olimpice — SĂ NU SE AFLE DELOC ÎN LUPTA PENTRU PODIUM. În probele individuale, doar floretista Salvina Ionescu s-a calificat în finală, în rest avînd doar cîte un sportiv în eliminările directe (floretistul File, sabrerul Florea, spadasinul Ţurcanu), iar în probele pe echipe, reprezentativa masculină de floretă a ocupat cel mai bun loc — 5, celelalte încheind competiţia pe locul 6...**

— Cum această tradiţională confruntare internaţională arată un raport de forţe în... perspectivă, mulţi dintre protagoniştii de acum devenind candidaţi olimpici pentru 1988, situaţia este departe de a fi îmbucurătoare pentru scrima noastră. Unde trebuie intervenit de urgenţă şi — mai ales — cu eficienţă ?

— **În privinţa antrenorilor ! M-am convins că maniera de luptă a scrimerilor noştri este departe de cerinţele actuale : spirit ofensiv, mare mobilitate şi coordonare, arsenal eficient, ceea ce nu înseamnă neapărat o mare varietate de mijloace, ci o perfectă însuşire a procedeelor preferate. Or, marea majoritate a antrenorilor noştri nu-şi pregătesc elevii în acest sens. Pentru că nu ştiu, sau nu pot...**

— Totuşi, pe cine mizaţi pentru apropiatele „mondiale" de la Leningrad ?

— **Pe floretistele Elisabeta Guzganu şi Monica Weber (ultima, o adevărată revelaţie a recentului concurs internaţional de la Torino), pe sabrerul Vilmos Szabo (în acest sezon finalist al puternicului turneu moscovit, de categoria A), care, după părerea noastră, pot urca pe podium. Lotul nostru va mai cuprinde, probabil, încă o floretistă, unul sau doi floretişti... V-am spus doar că, din păcate, semnele de întrebare sînt multe...**

SURPRIZE LA CAMPIONATELE DE SANIE

(Urmare din pag. 1)

Sinaia) 2:25,38 ; SENIORI : 1. I. APOSTOL (A.S.A. Braşov) 2:25,23 ; 2. **V. Comşa** (A.S.A.) 2:28,57 ; 3. **Gh. Dumitrescu** (C.S.O. Sinaia) 2:28,61 ; 4. **R. Vasile** (Tractorul) 2:29,12 ; 5. **L. Bălănoiu** (A.S.A.) 2:30,94 ; 6. **V. Iancu** (Tractorul) 2:31,86 ; DUBLU : 1. V. COMŞA — A. COMŞA (A.S.A. Braşov) 1:32,66 ; 2. **V. Radu — V. Iancu** (Tractorul) 1:34,36 ; 3. **I. Apostol — L. Bălănoiu** (A.S.A.) 1:34,55 ; 4. **Cr. Piciorea — A. Ion** (Bucegi) 1:36,04 ; 5. **M. Gingaşu — Cl. Săniuţă** (Tractorul) 1:36,84 ; 6. **D. Szasz — Al. Gaszner** (Mecanica Bistriţa) 1:37,10.

Etapa s-a încheiat, comentariile continuă

S. C. BACĂU ŞI NEAŞTEPTATELE EI FLUCTUAŢII

Ce rezultate contradictorii a realizat S.C. Bacău în ultimul timp ! O victorie (la Iaşi), un meci egal (la Tîrgovişte) şi două înfrîngeri consecutive pe teren propriu (0—1 cu Petrolul şi F.C. Argeş). Aşadar, una caldă, una rece.

Miercuri, la sfîrşitul partidei cu echipa piteşteană, în tabăra gazdelor era multă amărăciune. Din mai multe motive : 1. Jocul slab sub raport tactic ; 2. Ratarea unui penalty care, transformat, ar fi putut decide soarta meciului ; 3. Grava greşeală de arbitraj la acordarea golului oaspeţilor. Pe un teren moale, alunecos, la gabaritul său, **Avădanei** era vizibil incomodat şi n-am înţeles de ce aproape toate mingile au trebuit să treacă pe la el. Eroarea a continuat şi prin desemnarea lui de a executa lovitura de la 11 m **(„l-am văzut cum respira, nu mai avea aer",** ne spunea portarul Cristian). De ce n-a executat **Andrieş** sau **Mihuţ** — cel care la Tîrgovişte marcase cele două goluri din lovituri libere ? Neinspirată a fost şi schimbarea lui **Penoff** şi menţinerea în teren a lui **Arteni,** care prevestea că va fi eliminat. Fiecare atac al lui era un fault. Şi, pînă la urmă, după un cartonaş galben, el l-a primit, justificat, şi pe cel roşu !

De partea cealaltă, deşi n-a mai evoluat la nivelul din meciul cu Steaua, de la Bucureşti, F.C. Argeş şi-a confirmat specialitatea : joc bun, grupat în apărare, şi contraatacuri tăioase, care în trei rînduri i-au adus pe Badea şi Jurcă în faze de gol şi doar inspiraţia lui Mangeac a amînat înfrîngerea. Înfrîngerea care avea să se consemneze în min. 90, dar atunci un arbitru cu experienţa lui I. Igna (89 de minute, foarte bun) n-a sancţionat intrarea lui Jurcă în portar, în interiorul careului mic. Dincolo de acest deznodămînt, jucătorii băcăuani şi antrenorii lor trebuie să analizeze serios ultimele două evoluţii de pe teren propriu.

Constantin ALEXE

CINE ÎL VA ÎNLOCUI PE GROSU ?

Rapid a plecat cu 1 punct de la Oradea ! O echipă a dominat mai mult de 80 de minute, iar cealaltă s-a apărat şi a stat „cuminte", în ograda ei, aşteptîndu-i pe prezumtivii învingători cu mai multe „perdele" de protecţie în faţa porţii lui **Manu,** un portar care se impune tot mai mult, un portar care şi miercuri şi-a făcut cu brio datoria. Nu are rost să enumerăm toate situaţiile de gol pe lîngă care au trecut jucătorii lui **Kun** şi **Dărăban.** Important este că procentul acţiunilor de atac încheiate cu şuturi la poartă a fost foarte mic, şi asta la o echipă care excela pînă acum tocmai la capitolul ofensiv, care era (şi sperăm că va fi şi în continuare) recunoscută tocmai prin disponibilităţile atacului. Să fi fost de vină lipsa lui **Grosu** (un jucător de bază în angrenajul echipei) din formaţie ? Am pus această întrebare unora dintre cei ce alcătuiesc „statul major" al echipei. Ne-au răspuns că, într-adevăr, Grosu nu avea doar rolul „omului de gol", ci el conducea jocul întregii formaţii, îl ordona şi îl co-ordona. Înseamnă că pe toată perioada în care va lipsi din echipă (probabil tot restul returului, întrucît va fi operat de menisc), F.C. Bihor se va „lovi" de absenţa golgeterului său. Credem că antrenorii orădeni vor trebui să revadă ideea tactică a echipei, care era „construită" doar pe un jucător, să-l pună în valoare şi pe ceilalţi fotbalişti roş-albaştri. Pentru că a încerca totul doar printr-un jucător înseamnă uşurarea sarcinilor apărării adverse.

Mircea TUDORAN

NU-ŢI PARE RĂU, UNGUREANU ?

Universitatea Craiova nu mai pierduse un duel cu Steaua de patru meciuri. Şi venea după un 4—1 fără replică cu Sportul studenţesc. Premise pentru un nou succes oltean, chiar dacă formaţia din Bănie se prezenta fără patru piese grele **(Balaci, Geolgău, Tilihoi, Donose).** Şi Craiova a început în stil de mare echipă, reuşind o primă repriză foarte bună, în urma căreia, la pauză, deşi avea un om în minus, avea două puncte în plus. Numai că omul acela în minus, **Ungureanu,** eliminat în min. 22, a fost hotărîtor pînă la urmă. Întîmplarea — **şi nu numai ea !** — face însă ca Universitatea Craiova să nu mai fi pierdut vreun meci în faţa Stelei din decembrie '81, cînd, tot la Bucureşti, **oltenii aveau să joace tot în 10 oameni, din min. 24, pentru eliminarea lui Tilihoi, datorată injuriilor aduse arbitrului... Cr. Teodorescu !** Tocmai de aceea ne întrebăm de ce oare Ungureanu, care ştia şi el ca şi colegii lui de ...severitatea arbitrului buzoian, la „vorbele de duh" ale oltenilor a mai reacţionat după primirea (meritată!) a cartonaşului galben ? Pentru a-şi lăsa echipa în inferioritate pe un teren greu, care solicită enorm ?! Sigur, raţionamentul craiovean nu-i gratuit. El susţine că dacă arbitrul Teodorescu ar fi acordat cartonaş galben mai înainte lui Fl. Marin pentru două faulturi tari asupra lui Cămătaru, atunci fie că Ungureanu nu ar mai fi faultat, fie că nu s-ar mai fi considerat nedreptăţit şi nu ar fi replicat injurios. **Numai că acest raţionament nu ţine cont de axioma în virtutea căreia în teren arbitrul este suveran, iar jucătorii nu trebuie să-şi facă ei dreptate.** Acest lucru nu l-a înţeles, din păcate, Ungureanu, piesă valoroasă în angrenajul craiovean, pierdere mare, pe partea celui mai periculos atacant militar **(Lăcătuş).**

În replică, atitudinea şi spiritul de echipă ale lui **Cămătaru,** care, deşi pus jos de nenumărate ori, fie de către Fl. Marin, fie de către Tătăran, a strîns din dinţi şi şi-a văzut de joc. **Şi a jucat foarte bine!** Dealtfel cine-şi vede de joc, joacă. Cine se preocupă mai mult de arbitri sau de picioarele adversarilor (cazul lui **Stoica, eliminat** şi el în penultimul minut) devine adversarul propriei sale echipe.

Miercuri, arbitrul Cr. Teodorescu (pe care nu-l absolvim de greşeliie sale) n-a influenţat rezultatul final. El a influenţat jocul. Iar pe arbitrul Cr. Teodorescu l-a influenţat **gestul lui Ungureanu,** primul care şi-a învins echipa, într-un derby foarte important. Care echipă craioveană nu mai pierduse cu Steaua de la acel 0—1, din decembrie '81, cînd jucase, tot mai bine de o oră, în 10 oameni.

Concluzia (din păcate nu nouă !) nu este decît una singură: **o echipă mare cum este Universitatea Craiova trebuie să acorde mult mai mult timp şi atenţie disciplinei şi educaţiei.** Pentru a nu mai pierde !

Mircea M. IONESCU

Fotbal

Punctul pe i — PETROLUL ŞI... TURNEUL FINAL DIN FRANŢA

...La prima vedere, doi termeni care nu pot intra nicicum în conexiune. În ce relaţie logică poate intra, te întrebi, Petrolul, necăjita lanternă pînă acum cîteva etape a campionatului nostru, cu turneul final C.E. din Franţa, cu Euro '84 (cum i se spune mai „şocant") ? După opinia noastră, decantată limpede acum, după un adevărat serial de isprăvi uimitoare ale ploieştenilor, Petrolul se prezintă în fotbalul nostru — la ora aceasta ! — ca un fenomen simbolic. Condamnată şi răscondamnată — pînă mai ieri — la retrogradare în Divizia „B" de n — 1 specialişti ai fotbalului, **„Petrolul se luptă cu soarta",** se luptă teribil, dramatic şi entuziasmant, cîştigînd de partea ei întreaga simpatie a suflării fotbalistice româneşti. Nu este o simplă metaforă afirmaţia că **azi toată lumea ţine cu Petrolul !**

Să ţii în şah pe campionii ţării şi să fii la un pas de victorie (!), să învingi la Bacău (!!) şi apoi pe Sportul studenţesc la Bucureşti (!!!) — iată ecuaţia în trei termeni a unei lupte emoţionante. Şi iată şi conexiunea imposibilă „dintre sufletul meu şi Oceanul Atlantic", cum ar spune Arghezi, iată conexiunea dintre Petrolul şi turneul final al campionatului european din Franţa, între care aşezăm trăsătura de unire care se numeşte : **LUPTA ! Angajarea totală ! Dăruirea pînă la sacrificiu !**

Lupta plină de dăruire, lupta exemplară a fost premisa majoră (morală) a rezultatelor excelente obţinute la Florenţa, Stockholm şi Bratislava de tricolori **şi tot de la luptă începe şi şansa reală a reprezentativei noastre, angajată într-una dintre cele mai onorante întreceri din istoria fotbalului românesc, — în iunie —, la Saint Etienne, Lens şi Nantes.**

...Desigur, Petrolul este o „echipă mică", dar ea are, nu mai încape nici o îndoială, o inimă mare ! Va retrograda Petrolul ? Nu va retrograda ? Nu ştim. Nimeni nu ştie. Ştim însă cu siguranţă că exemplul luptei fotbaliştilor ploieşteni este un exemplu de mare caracter în viaţa sportului nostru.

Marius POPESCU

CAMPIONATUL NOSTRU ÎNTRE MINSK ŞI SAINT ETIENNE

(Urmare din pag. 1)

la „ora H", după modelul „exploziei" din meciul cu Hamburg de la Bucureşti. Dinamo pare evident preocupată de respectarea riguroasă a unui program **în stil personal,** făcînd din campionat un mijloc de pregătire. Vrem să credem că această acumulare lentă în vederea saltului va da roadele de toţi aşteptate.

Dar, pentru că vom avea prilejul să scriem în zilele următoare despre meciul de la 21 martie, vă propunem în aceste rînduri o scurtă comparaţie de clasament între campionatul nostru şi cel spaniol, în perspectiva meciului de la Saint Etienne.

După etapa a 23-a (spaniolii sînt în avans cu etapele), clasamentul arăta astfel :

1. Real Madrid	23	15	3	5	41—25	33	(+ 9)
2. Athletic Bilbao	23	13	6	4	37—22	32	(+10)
3. Barcelona	23	11	7	5	37—21	29	(+ 7)
4. Atletico Madrid	23	12	5	6	35—31	29	(+ 7)
16. Salamanca	23	4	7	12	23—42	15	(— 9)
17. Mallorca	23	2	11	10	19—40	15	(— 7)
18. Cadiz	23	3	4	16	23—39	10	(—14)

Comparînd acest extras de clasament cu cel al campionatului nostru după etapa de miercuri (a 23-a), constatăm :

1. Şi în campionatul spaniol există tot 4 echipe care îşi dispută întrecerea. (Să menţionăm, totuşi, faptul, **că forcingul** lui F.C. Argeş, spre constituirea unui cvintet, nu are un corespondent la iberici.)

Ordinea **de stil** în campionatele noastre este asemănătoare. Dinamo este o echipă mai elaborată, în stilul lui Real, Steaua e mai aprigă, precum „bascii" de la Bilbao, Craiova e Barcelona, atît prin numele vedetelor, cît şi prin surprizele uneori neverosimile şi chiar printr-o anume stare febrilă caracteristică de altfel unor jucători ca Maradona, Balaci, Schuster, Lung etc. În sfîrşit, „Sportul" se apropie de Atletico...

2. Numărul de puncte acumulate este aproximativ acelaşi — în campionatul nostru e vorba de un punct în plus.

3. Diferenţa dintre primii doi şi perechea următoare este, de asemenea, aceeaşi.

4. Golaverajele se apropie. Doar Steaua (cu 49 de goluri) îşi depăşeşte net corespondentul (Bilbao).

5. Ultimele trei clasate au cam aceeaşi situaţie. O singură observaţie, Cadiz-ul, cu numai 10 puncte, a marcat mai multe goluri decît 7 din echipele noastre, ceea ce ne face să ne gîndim la faptul că **„subsolul" spaniol opune o rezistenţă mai mare celorlalte echipe.** De altfel, toate „lanternele" spaniole au marcat mai mult decît ultimele noastre trei echipe.

În încheiere, două vorbe despre golgeteri şi o încercare de concluzie.

La spanioli conducea — după etapa a 23-a — Da Silva (Valladolid) cu 13 goluri, urmat de Juanito (Real Madrid) şi Gonzalez (Cadiz) cu 12, respectiv 11 goluri. La noi, în frunte se află Coraş şi Grosu, cu cîte 12, urmaţi de Lăcătuş, cu 11. **Per total,** şi în acest caz e o asemănare. Doar un gol diferenţă la suma primilor trei.

Sigur că apropierea cifrică nu poate duce la concluzii absolute. Diferenţa de calitate nu e întotdeauna sinonimă cu cifrele. Dar ea nu trebuie respinsă. Există în fotbalul românesc resurse nevalorificate care pot face din campionatul nostru unul egal cu cel din ţările cu fotbal dezvoltat. Fotbalul spaniol nu face parte chiar din prima categorie, fie şi pentru faptul că afişul lui în campionat şi în cupele europene e ţinut de vedete. Cu atît mai mult, campionatul nostru are datoria de a se **activiza** la toate nivelele, astfel încît echipa naţională să nu fie doar rodul unor campanii speciale de pregătire.

PROGRAMUL ŞI ARBITRII ETAPEI DE DUMINICĂ A DIVIZIEI „A"

F.C. Argeş — Sportul studenţesc : **A. Gheorghe** (P. Neamţ) ; M. Axente şi D. Vătran (ambii din Arad) ;

Corvinul Hunedoara — Chimia Rm. Vîlcea : **I. Igna** (Timişoara) ; C. Voicu şi V. Angheloiu (ambii din Bucureşti) ;

A.S.A. Tg. Mureş — Dunărea C.S.U. Galaţi : **I. Velea** (Craiova) ; R. Matei şi M. Lică (ambii din Bucureşti) ;

S.C. Bacău — Steaua : **Fl. Popescu** ; I. Coţ (ambii din Ploieşti) şi M. Stănescu (Iaşi) ;

C.S. Tîrgovişte — F.C. Baia Mare : **M. Salomir** ; L. Iakab (ambii din Cluj-Napoca) şi V. Antohi (Iaşi) ;

Rapid — Jiul Petroşani : **V. Curt** (Medgidia) ; I. Tărcan (Reghin) şi S. Grosu (Călăraşi) ;

Petrolul Ploieşti — F.C. Bihor : **M. Stoenescu** ; N. Voinea şi D Manole (toţi din Bucureşti) ;

Politehnica Iaşi — Universitatea Craiova : **N. Dinescu** (Rm. Vîlcea) ; J. Grama şi M. Lăzărescu (ambii din Bucureşti).

Meciul DINAMO — F.C. OLT a fost amînat.

Priviri spre eşalonul secund

UN MECI CU MULTE ERORI DE ARBITRAJ

Confruntarea de la Caransebeş, din seria a III-a a Diviziei „B", dintre **C.F.R. Victoria** şi **„U" Cluj-Napoca,** încheiată cu un scor de... sezon (0—0), a oferit o partidă de mare angajament fizic. Dornici de reabilitare după usturătoarea înfrîngere din tur (0—6), feroviarii au dorit să se revanşeze, implicit să obţină victoria. Echipa antrenată de **C. Pavlovici** a evoluat bine, a controlat mai mult jocul, avînd perioade îndelungate de dominare teritorială şi o sumedenie de ocazii clare de gol, ratate însă cu multă seninătate. Din păcate, marea dorinţă de victorie a gazdelor (victorie pe care ar fi meritat-o cu prisosinţă după disputa din teren) a fost stopată în bună măsură de arbitrajul foarte slab al lui **Petre Balaş** (Bucureşti). Conducătorul jocului a trecut cu vederea multe faulturi de ambele părţi, a dat decizii în compensaţie, a fragmentat jocul, nu a aplicat legea avantajului şi nu s-a sincronizat cu tuşierii (Emil Pătraşcu şi Dumitru Vasile — ambii foarte buni), viciind finalmente rezultatul acestei partide. Un moment-cheie al jocului s-a petrecut în min. 76. Atunci, atacantul central al gazdelor, **Petzac,** a luat o acţiune pe cont propriu, a intrat în careu, dar a fost făcut „sandviş" de cei doi fundaşi centrali clujeni Neamţu şi Ciocan. Penalty clar ca lumina zilei, numai arbitrul Balaş a refuzat să acorde lovitura de la 11 m ce se impunea. Justeţea acestei lovituri de la 11 m a fost confirmată după joc şi de observatorul federal Ilie Stelian. Tot la această fază, Viaşu (C.F.R.) este eliminat de pe teren pentru injurii adresate unui coechipier. „Şepcile roşii" au venit la Caransebeş cu intenţia vădită de a obţine un punct. Ţelul studenţilor a fost îndeplinit, dar evoluţia lor a lăsat de dorit. Elevii lui R. Vlad (în afara lui Suciu şi Ariclu) au avut o evoluţie modestă, departe de valoarea unei formaţii cu pretenţii de revenire pe prima scenă fotbalistică a ţării. O menţiune specială se cuvine juniorului **Irimia** (C.F.R.).

Aurel PAPADIE

duminică
TRAGERE LOTO 2
Cu suma de numai 10 lei, ORICINE JOACĂ POATE OBŢINE :
● **autoturisme** „Dacia 1 300",
● **mari sume de bani, în frunte cu cele de 50 000 lei.**
MAI MULTE BILETE — MAI MULTE ŞANSE DE FRUMOASE SATISFACŢII !
ASTĂZI ŞI MÎINE ULTIMELE ZILE DE PARTICIPARE

ADMINISTRAŢIA DE STAT LOTO PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● **CÎŞTIGURILE TRAGERII EXTRAORDINARE LOTO A MĂRŢIŞORULUI DIN 2 MARTIE 1984. FAZA I — categoria A : 1** variantă 100% — autoturism „Dacia 1300" şi 2 variante 25% a 17.500 lei; **cat. B** : 7,50 a 25.329 lei ; **cat. C** : 19,75 a 9.619 lei ; **cat. D** : 132 a 1.439 lei; **cat. E** : 329,75 a 300 lei; **cat. F** : 645,75 a 200 lei ; **cat. G** : 3.478,25 a 100 lei. **FAZA a II-a — cat. 1** : 2 variante 100% — autoturisme „Dacia 1300" şi 5 variante 25% a 17.500 lei ; **cat. 2** : 19,75 a 32.782 lei ; **cat. 3** : 92 a 7.038 lei ; **cat. 4** : 485,50 a 1.334 lei ; **cat. 5** : 1.071 a 300 lei ; **cat. 6** : 1.663,50 a 200 lei ; **cat. 7** : 9.019 a 100 lei. **FAZA a III-a — cat. H** : 4 25% a 17.500 lei ; **cat. I** : 2 100% a 5.000 lei sau, la alegere, o excursie de un loc în U.R.S.S. sau R.D. Germană şi 6 25% a 1.250 lei ; **cat. J** : 21 a 1.000 lei ; **cat. K** : 157,25 a 400 lei ; **cat. L** : 316,50 a 300 lei ; **cat. M** : 560 a 200 lei ; **cat. N** : 3.315,75 a 100 lei. Autoturismele „Dacia 1300" au revenit participanţilor : CINPOEŞU VASILE din Buhuşi, MUNTEAN AUREL din Braşov şi RĂCIŞAN FĂNEL din Cluj-Napoca.

● **TRAGEREA EXCURSIILOR LA LOTO** de astăzi, 16 martie 1984, se desfăşoară începînd de la ora 17,15 în sala clubului sportiv Progresul din Bucureşti, str. dr. Staicovici nr. 42 ; numerele cîştigătoare vor fi radiodifuzate la ora 19 pe programul 2 şi la ora 23 pe programul 1.

● **CÎŞTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 14 MARTIE 1984.** Cat 1 (12 rezultate) : 4 variante 25% a 30.413 lei ; cat. 2 (11 rezultate) : 2 variante 100% a 3.395 lei şi 207 variante 25% a 849 lei ; cat. 3 (10 rezultate) : 123 variante 100% a 338 lei şi 3.103 variante 25% a 85 lei.

● **CÎŞTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 9 MARTIE 1984.** Cat. 1 : 1 variantă 25% — autoturism Dacia 1300 ; cat. 2 : 2 variante 100% a 50.000 lei şi 8 variante 25% a 12.500 lei ; cat. 3 : 23,25 variante a 4.595 lei ; cat. 4 : 67 variante a 1.594 lei ; cat. 5 : 174,50 variante a 612 lei ; cat. 6 : 347 variante a 308 lei ; cat. X : 2.167,50 variante a 100 lei. Report la cat. 1 : 500.000 lei. Report la cat. 2 : 42.556 lei. Autoturismul „Dacia 1300" de la categoria 1 a revenit participantului MORARU CHIRILĂ din Sf. Gheorghe, iar cîştigurile în valoare de 50.000 lei, participanţilor MOROŞANU OCTAV din Vatra Dornei şi PUIA IOAN-DORIN din Brăila.

● Clubul Steaua organizează o excursie la Ploieşti, marţi 20 martie ora 11, cu prilejul meciului Steaua — F.C. Argeş din cadrul Cupei României. Înscrierile se primesc la sediul clubului din cal. Plevnei 114, biroul organizare. Participanţii la excursie vor primi contra cost şi cîte un bilet la meciul Dinamo Bucureşti — Dinamo Minsk din Cupa campionilor europeni.